

**UCHWAŁA NR 1022/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 10 września 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 274**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie  
do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku kandydaturę  
Pani Marty Barbary Dunajskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Mławie.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Płocku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 274 zgłosiła się wyżej wymieniona kandydatka.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 9 września 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonym w sprawie materiałem, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Płocku kandydaturę Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, uzyskanym poparciem organów sądowych, stabilnością orzecznictwa oraz terminowością sporządzania pisemnych uzasadnień orzeczeń.

**III**

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatura przedstawiana z wnioskiem o powołanie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz.714 ze zm.). Rada uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, ocenę uzyskaną na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz wynik z egzaminu sędziowskiego, a także uzyskane poparcie organów sądowych.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że kandydatura Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Płocku.

2. Pani sędzia Marta Barbara Dunajska urodziła się 6 kwietnia 1976 r. w Ciechanowie. W 2001 r. ukończyła studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym. Aplikację sądową odbywała w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku w latach 2001 r. – 2004 r. W tym czasie ukończyła dodatkowo studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku (od października 2001 r. do czerwca 2002 r.). Następnie od 12 listopada 2002 r. do 30 czerwca 2004 r. pracowała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Mławie na stanowisku starszego referenta administracyjnego. Egzamin sędziowski zdała we wrześniu 2004 r., uzyskując ocenę dobrą. W dniu 20 grudnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mławie, gdzie do 30 kwietnia 2005 r. orzekała po połowie etatu w Wydziale Karnym oraz Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 maja 2005 r. do 31 stycznia 2006 r. orzekała wyłącznie w Wydziale Karnym, a od 1 lutego 2006 r. do 30 kwietnia 2006 r. w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich w wymiarze 2/3 etatu i Wydziale Grodzkim w wymiarze 1/3 etatu. Od 1 maja 2006 r. do chwili obecnej orzeka w pełnym wymiarze czasu pracy w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Mławie. W dniu 26 września 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mławie.

Pani sędzia Marta Barbara Dunajska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że analiza spraw i wyniki statystyczne potwierdzają wysokie kwalifikacje

merytoryczne kandydatki. Jakość orzecznictwa, dobra znajomość przepisów prawa, sumienność i dokładność w pracy przemawiają za powołaniem jej na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Płocku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r., jednomyślnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej w dniu 22 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 82 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie orzecznicze, które zdobyła pracując przez jedenaście lat kolejno jako asesor sądowy i sędzia sądu rejonowego. Wysokie kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały potwierdzone przez sędziego wizytatora w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej.

Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Mławie wynika, że Pani sędzia Marta Barbara Dunajska jest osobą bardzo pracowitą, rzetelną, sumienną, obowiązkową, zdyscyplinowaną, ambitną i koleżeńską. Obowiązki służbowe wykonuje z pełnym zaangażowaniem, bez zastrzeżeń, i w pełni profesjonalnie. Jest osobą zorganizowaną oraz posiada umiejętność dobrej współpracy. Prezentuje także wysoki poziom kultury osobistej.

Przewodnicząca Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Mławie w opinii na temat kandydatki stwierdziła, że Pani sędzia Marta Barbara Dunajska wykonuje obowiązki służbowe nienagannie. Z opinii tej wynika, że kandydatka orzeka w sposób sprawny i bez nieuzasadnionej zwłoki, zachowując przy tym wysoki poziom orzecznictwa. Jest osobą samodzielną, posiada umiejętność podejmowania właściwych decyzji bez nieuzasadnionej zwłoki, jest otwarta na współpracę, nie boi się nowych wyzwań, a swoje zadania wykonuje wzorowo. Jest osobą bardzo zaangażowaną, ambitną, dokładną i sumienną. Wykazuje dbałość o godność pełnionego stanowiska i powagę Sądu. Cechuje ją uczciwość i zdecydowanie w podejmowaniu decyzji. Zachowanie Pani Sędzi w stosunku do przełożonych, kolegów, pracowników sekretariatu, stron i pełnomocników jest taktowne i kulturalne.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę ocenę uzyskaną przez kandydatkę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu


sędziowskiego, jak również zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej. Kandydatka stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach e-learningowych, organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku. Kandydatka ukończyła studia podyplomowe: z zakresu psychologii w Instytucie Nauk Prawnych PAN (w 2010 r.) oraz z zakresu prawa rodzinnego (w 2013 r.) i z zakresu prawa konstytucyjnego (w 2014 r.) na Uniwersytecie Łódzkim. Obecnie jest słuchaczką studiów podyplomowych z zakresu ekonomii i finansów organizowanych przez Uniwersytet Łódzki we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. W styczniu 2013 r. ukończyła także czteroletnie niestacjonarne studia doktoranckie w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz wysokie poparcie organów sądowych.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2015 r. za kandydaturą Pani sędzi Marty Barbary Dunajskiej oddano 14 głosów, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



**POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia

uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).